

FACHDIDAKTISCHES WISSEN VON SPORTLEHRER*INNEN TESTEN: ÜBERLEGUNGEN ZUR INHALTSVALIDITÄT

von Jonas Wibowo und Tim Heemsoth

ZUSAMMENFASSUNG | In diesem Beitrag werden Eckpunkte einer systematischen Begründung und Prüfung der Inhaltsvalidität theoretisch hergeleitet und anhand einer Analyse von vier ausgewählten Projekten zur Testung von fachdidaktischem Wissen für diesen Bereich spezifiziert. Demnach sollten (theoretische) Itemmengen durch (a) fachinhaltliche Themen, (b) fachdidaktische Wissensfacetten und (c) kognitive Prozesse begründet werden. Zudem sollte die Repräsentation der Itemmenge durch realisierte Items – auch nach Veränderungen im empirischen Prozess – reflektiert werden. Letzteres gilt insbesondere nach Expert*innenbefragungen und Itemselektionsprozessen im Zuge von Konstruktanalysen. Die Itemmenge für die eigene vorliegende Testkonzeption wird durch (a) acht Bewegungsfelder, (b) drei Wissensfacetten und (c) ein handlungsnahes, kognitives Anforderungsprofil bestimmt. Die 40 Items wurden im Rahmen einer Expert*innenbefragung (N = 28) zufriedenstellend hinsichtlich der Relevanz der Plausibilität eingeschätzt. Des Weiteren ordnen die Expert*innen die Items mehrheitlich im Sinne der theoretisch begründeten Systematik zu.

Schlüsselwörter: Inhaltsvalidität; fachdidaktisches Wissen; Sportunterricht; Expertenbefragung; systematische Itemkonstruktion

TESTING PEDAGOGICAL CONTENT KNOWLEDGE OF PHYSICAL EDUCATION TEACHERS: THOUGHTS ON CONTENT VALIDITY

ABSTRACT | In this article, we deduce key points that allow justifying and testing content validity of tests for pedagogical content knowledge. We specify these key points on the basis of four selected projects. Accordingly, the (theoretical) item universe should be specified through (a) a subject-matter dimension, (b) a dimension that contains facets of pedagogical content knowledge, and (c) cognitive processes. Beyond, the representativeness of the item universe with regard to concrete items should be considered during the processes test construction and after changes due to empirical validation steps such as expert reviews and item selection processes during construct analyzes. The item universe of the present test is specified by (a) eight movement-fields, (b) three knowledge facets, and (c) action related cognitive demands. Twenty-eight experts judged the 40 items with satisfactory relevance and satisfactory plausibility. Furthermore, the experts predominantly assigned the items in accordance with the theoretical construct.

Key Words: Content validity; Pedagogical Content Knowledge; Physical Education; Expert Review; systematic Itemconstruction